



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU	
Primljeno neposredno - preko pošte (obično - preporučeno)	
25-09-2020	god. u 4 primjeraka sa priloga
i rubrika.	
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom	
Predan na poštu preporučeno dana 23.9.2020 god	
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje	
kuna - podnesak primljen bez pristojbe.	
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)	
Poslovni broj: 24 Pž-3596/2020-2	
CP 273389815 HR	Potpis djelatnika: [signature]

U IME REPUBLIKE HRVATSKE

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, te Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom VIETRO d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Frana Petrića 1, OIB 59584997555, MBS 080484920, odlučujući o žalbi zastupnice po zakonu dužnika Karle Rodić iz Zagreba, Tomićeva 4, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1323/2018-24 od 30. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2020.

riješio je

Odbija se, kao neosnovana, žalba zastupnice po zakonu dužnika Karle Rodić iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-1323/2018-24 od 30. lipnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Osijeku pozvao je osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate predumam u iznosu od 19.500,00 kn na ime predumama za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Odluka se temelji na odredbi članka 132. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s odredbom članka 116. alineja 2. SZ-a.

Protiv rješenja žalbu je podnijela zastupnica po zakonu dužnika zbog svih žalbenih razloga s prijedlogom da ovaj sud ukinu pobijano rješenje. U žalbi u bitnom navodi da je sud prije donošenja ovog rješenja trebao utvrditi ima li dužnik imovinu i uzeti u obzir sudske postupke koji su u tijeku i procijeniti ishode sporova te tu svoju procjenu uvrstiti u svoje izvješće, što nije učinio.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi članaka 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2.

točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. tog Zakona i na pravilnu primjenu materijalnog prava, sukladno odredbi članka 10. SZ-a.

Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je, sukladno odredbi članka 132. stavka 1. SZ, pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka na uplatu predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je FINA RC Zagreb 11. travnja 2018. podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom Vietro d.o.o. za trgovinu i usluge, Zagreb, Frana Petrića 1, OIB 59584997555.

Rješenjem poslovni broj St-1323/2018 od 22. siječnja 2020. imenovan je privremeni stečajni upravitelj koji je 2. ožujka 2020. dostavio izvješće i 18. svibnja 2020. dopunu izvješća, a koje je usmeno iznio na ročištu održanom 2. lipnja 2020.

Pravilno je prvostupanjski sud, na temelju stanja spisa, utvrdio da je kod stečajnog dužnika ostvaren stečajni razlog predviđeni člancima 6. i 7. Stečajnog zakona - dužnik je nesposoban za plaćanje i prezadužen. Sukladno materijalnoj dokumentaciji u spisu utvrđeno je da dužnik ne posjeduje nikakvu imovinu niti financijsku niti materijalnu.

Pravilno je prvostupanjski sud ocijenio da bi predvidivi troškovi stečajnog postupka iznosili 19.500,00 kn (trošak knjigovodstvenih usluga, troškovi arhiviranja dokumentacije, bruto nagrada stečajnog upravitelja i ostali troškovi).

Kod donošenja pobijanog rješenja prvostupanjski je sud pravilno primijenio odredbu članka 132. stavaka 1. i 2. SZ-a.

Stoga razlozima svoje žalbe žalitelj nije dovedeno u pitanje zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

Valjalo je stoga, na temelju članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s člankom 10. SZ-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi prvostupanjsko rješenje.

Zagreb, 3. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Dokument je elektronički potpisan:

GORANA ARALICA
MARTINOVIĆ

Vrijeme potpisivanja:
17-09-2020
12:43:32



DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139
L=ZAGREB
S=ARALICA MARTINOVIĆ
G=GORANA
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ

Broj zapisa: **17898-a48de**

Kontrolni broj: **04a4f-a37db-87755**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

